

Praha: 4. 10. 2016
Číslo jednací: 129278/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_129278/2016/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková/ I. 773
Značka: OŽP/Tuč

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Logistics park Praha“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: „Logistics park Praha“

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona: změna záměru kategorie II, bod 10.6 „*Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*“, zároveň předmět posuzování podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona.

Oznamovatel: Logistis Quelfor s.r.o., Antala Staška 2027/79, 140 00 Praha 4 - Krč

IČ oznamovatele: 02715929

Zpracovatel oznámení: Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Kapacita (rozsah) záměru: Využití ploch v areálu je navrženo v celkovém rozsahu 24,29 ha, z toho tvoří zastavěné plochy 9,82 ha (40,5 %), zpevněné plochy 7,17 ha (29,5 %) a plochy zeleně (včetně retenčních nádrží) 7,30 ha (30,0 %).

Oproti původnímu záměru z roku 2008 dojde k:

- poklesu celkové plochy z 24,3001 ha na 24,2965 ha,
- poklesu zastavěné plochy z 10,4429 ha na 9,8247 ha,
- nárůstu plochy zeleně z 5,2726 ha na 7,3017 ha,
- nárůstu parkovacích stání pro nákladní automobily (NA) z 29 na celkových 63 míst a stání pro osobní automobily (OA) o 195 na celkových 407 míst.

Doprava vyvolaná přímo vlastním záměrem (I. + II. etapa) bude celkem 2734 jízd za den.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
 obec: Pavlov, Hostouň
 k. ú.: Pavlov u Unhoště, Hostouň u Prahy

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Projekt logistického parku zahrnuje výstavbu 3 skladových hal umístěných v nezastavěné části obce Pavlov, podél náspu rychlostní komunikace D6 (Praha – Karlovy Vary). Celý areál je navržen jako skladový pro jednoho nebo více nájemců. Druh skladového zboží zatím není specifikován vyjma části haly Q1 (i zde se bude jednat o široké spektrum materiálů bez nebezpečných vlastností).

Záměr představuje změnu ploch označených jako etapa I v rámci záměru „Logistický park Pavlov“, který byl předmětem zjišťovacího řízení v roce 2008 a pro nějž byl vydán závěr zjišťovacího řízení č. j. 132419/2008/KÚSK/OŽP/Če ze dne 25. 8. 2008 s tím, že záměr nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Příslušný úřad ve svém vyjádření ke změně záměru vydaném pod č. j. 101281/2015/KUSK ze dne 9. 9. 2015 požadoval předložit oznámení, neboť je předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., a provést nové zjišťovací řízení (změny) záměru. Důvodem pro toto vyjádření je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, který nevyloučil v rámci tohoto vyjádření vliv změny záměru samostatně nebo ve spojení s jinými záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí. Konkrétně nebyl vyloučen vliv na EVL CZ 0213016 Zákolanský potok, jejímž předmětem ochrany je především rak kamenáč.

Na základě výše uvedeného předložil oznamovatel změnu záměru pod názvem „Logistics park Praha“ včetně hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „naturové hodnocení“), zpracovaného autorizovanou osobou Mgr. Ondřejem Volfem.

Lokalita byla posuzována v kontextu s etapou II původní EIA, jedná se o 3 haly jihovýchodně od záměru, ty jsou řešeny ve vlastních projektech a již mají platná stavební povolení. V původní EIA byla ještě etapa III, která navazovala na obec Pavlov ze severu v těsné blízkosti, s realizací této etapy oznamovatel dlouhodobě nepočítá.

V rámci širšího území byl v minulosti řešen též záměr „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ pod kódem STC1149. Jedná se o soubor bytové zástavby s komerčními plochami, mateřskou školkou a sportovním centrem. Záměr je umístěn jihozápadně od obce Pavlov, tedy v podstatě na druhé straně než posuzovaný záměr. Díky realizaci obchvatu obce Pavlov pro navrhovaný záměr, kde je doprava v podstatě zcela vymístěna mimo obec, lze předpokládat jen minimální spolupůsobení záměrů. V rámci naturového posouzení, kde jsou oba záměry ve stejném povodí, je hodnocení možného spolupůsobení provedeno. Na základě dostupných informací je vysoce pravděpodobné, že záměr nebude nikdy v plném rozsahu realizován. Do emisních a hlukových bilancí je zahrnuta i doprava spojená s Prologis Airport Prague v Jenči (záměr posouzen ve zjišťovacím řízení pod názvem „R6 Park“, kód STC416).

Ostatní záměry, kde by mohlo dojít ke kumulacím, jsou dostatečně vzdáleny, aby se dala předpokládat kumulace zejména v dopravě, která je hodnocena jako celek, stejně tak jsou emise hodnoceny i s emisním pozadím.

Oznamovatel uvádí, že mu není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování. Aby bylo možné záměr realizovat vzhledem k dopravní zátěži, kterou vyvolává, je výstavba přímo podmíněna obchvatem Pavlova, jenž přemísťuje dopravu spojenou se záměry mimo obec. Dále záměr navazuje na komunikaci I. třídy č. 61, která je po realizaci D6 zaslepená v Pavlově před napojením na D6. Napojení na D6 je vedeno obchvatem u Jenče, který byl vybudován pro dopravní obsluhu vznikajících zón v území Jenče.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Skladový areál je určen pro jednoho nebo více nájemců. Druh skladového zboží zatím není specifikován vyjma části haly Q1, v rámci limitů EIA dané kategorií záměru se však nebude jednat o materiály s nebezpečnými vlastnostmi. Kapacita skladových prostor je dána obestaveným respektive využitelným prostorem skladových hal. Manipulace s materiálem uvnitř hal bude prováděna elektrickými vysokozdviznými vozíky, systém skladování bude přizpůsoben požadavkům jednotlivých nájemců. Vnější dopravní řešení vychází z požadavků objednatele, doprava bude prováděna kamiony. Z toho vychází návrh vnitřních komunikací a parkovišť v areálu. Kromě parkovišť kamionů jsou v areálu navržena i parkoviště pro osobní vozidla. Pro provoz skladového areálu není uvažováno s potřebou vstupních surovin ani s produkcí průmyslových odpadů.

Hala Q1 se skládá ze dvou výškově různých částí, které jsou na sebe vzájemně kolmé. Větší část haly Q1 má půdorysné rozměry 121,2 x 301,2 m a menší část 46,2 x 164,4 m. Hala Q2 má půdorysné rozměry 313,1 x 145,1 m, hala Q3 121,2 x 67,2 m. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadových úprav a napojení na inženýrské sítě (vybudování přípojek vodovodu, splaškové kanalizace, STL plynovodu, elektřiny VN, datového kabelu, napojení dešťové kanalizace na stávající odvodňovací příkop). Počet parkovacích stání bude 407 pro osobní auta a 63 pro nákladní auta.

Výstavba každé z hal bude probíhat v samostatné etapě, výstavba haly Q1 pak bude dále rozdělena na dvě fáze. I. fáze výstavby haly Q1 bude realizována dle původní EIA pro území, s tím, že je tato hala v současnosti koncipována jako bezodtoká z areálu jak z hlediska odpadních vod, tak vod dešťových. Předkládané oznámení EIA zahrnuje odvod dešťových a splaškových vod pro fázi I haly Q1 spolu s ostatními halami. To znamená, že i I. fázi haly Q1 bude možné po prověření území napojit na společný systém řešení odvodu dešťových vod z území a splaškovou kanalizaci s odvodem na ČOV Hostouň.

Dopravně je areál napojen na silnici III/0067 pomocí sjezdu, který je stavebně povolen v rámci související akce „Logistický areál Pavlov – komunikace a inženýrské sítě“ č. j. ODaS/2447/11/Dv. Regulovaný odtok dešťových vod je v souladu s vydaným územním rozhodnutím na akce „Logistický park Pavlov“ č. j. 6353/10/Výst ze dne 29. 12. 2010 a „Logistický park Pavlov – 2. část“ č. j. 3085/11/Výst ze dne 30. 6. 2011. K zimní údržbě zpevněných ploch bude používán štěrkopísek, sníh z manipulačních ploch a komunikací bude odstraňován mechanicky. Tento postup bude předepsán v provozním řádu areálu.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 30. 8. 2016 oznámení záměru „Logistics park Praha“, které bylo podáno společností Logistis Quelfor s.r.o., Antala Staška 2027/79, 140 00 Praha 4 - Krč, IČ: 02715929, v zastoupení společností RotaGroup s.r.o., Radyňská 488/8, 326 00 Plzeň, IČ: 27967344.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 2. 9. 2016 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2025 a Středočeského kraje – www.kr-stredocesky.cz, na úřední desce obce Pavlov, Hostouň a Jeneč.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Zpracovatelem oznámení je Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, autorizovaná osoba podle § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č. j. 15650/4136/OEP/92). Oznámení bylo zpracováno v srpnu 2016.

Součástí oznámení je hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. zpracované autorizovanou osobou Mgr. Ondřejem Volfem (srpen 2016; autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.), dále hluková studie zpracovaná ČHMÚ, Oddělení modelování a expertíz Praha, pobočka Ústí nad Labem a rozptylová studie zpracovaná Ing. Martinem Vraným, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (srpen 2016).

Logistický areál v rozsahu 24,3 ha představuje výstavbu 3 skladových hal, konkrétně se jedná o změnu ploch označených jako etapa I v rámci záměru projednaného ve zjišťovacím řízení pod názvem „Logistický park Pavlov“, týká se části označené etapa I. Změna záměru je předmětem posouzení podle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. Dále se změna týká nárůstu počtu parkovacích stání pro nákladní a osobní automobily, to je dáno nárůstem počtu zaměstnanců, snahou o vytvoření reálného počtu parkovacích stání pro zaměstnance a korekcí na běžné standardy. Ostatní parametry jsou v podstatě zachovány, nebo se mírně zlepšují.

Řešená lokalita se nachází severně od obce Pavlov ve Středočeském kraji, téměř celá na katastru obce Pavlov, kromě malého pozemku ve vjezdu do areálu, který je v katastru obce Hostouň. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací v plochách vymezených pro výrobu a skladování. Plocha pro výstavbu je v současnosti volná, nezastavěná - zemědělsky využívaná. Podél jižní části pozemku prochází komunikace D6, v severní části sousedí pozemek s polem. Stavebním pracím nebude předcházet asanace ani demolice. Na zájmovém pozemku se nenachází vzrostlá zeleň, která by byla třeba kácet. Oznámení již zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) neřeší, neboť dle oznamovatele byl vydán souhlas s vynětím ze ZPF na celé území.

Záměr navazuje také na projektové dokumentace, k nimž bylo již vydáno stavební povolení – obchvat Pavlova včetně okružní křižovatky, nový vodovodní řad, STL plynovod a regulační stanice plynu, stoku dešťové kanalizace a přeložku vedení kVN.

Hodnocení vlivu na EVL Zákolanský potok (území Natura) je shrnuto následovně: „EVL a prostředí předmětu ochrany se nachází v nepříznivém stavu. Výstavba nového areálu skladových hal představuje navýšení zátěže vodního prostředí odpadními vodami, bez

odpovídajícího zajištění čištění odpadních vod by mohla zhoršit podmínky v Sulovickém a Dobrovízském potoce. Realizace plánovaného areálu včetně intenzifikace ČOV Hostouň podle schváleného projektu by měla přispět ke zlepšení situace v oblasti čištění odpadních vod v této části povodí. V předloženém hodnocení **nebyl shledán významný negativní vliv posuzovaného záměru na dotčený předmět ochrany**. Vliv záměru na soustavu Natura 2000 je hodnocen jako **mírně negativní**, při realizaci vhodných opatření a intenzifikace ČOV Hostouň by mohlo dojít k mírnému zlepšení stávajícího stavu. **Nelze konstatovat, že vliv posuzovaného záměru v kumulaci s dalšími záměry dosahuje úrovně významného negativního vlivu.** Jsou navržena **zmírňující opatření**, která mohou potenciální negativní působení zmenšit a **musí být nedílnou součástí záměru**.

Zásadní pro realizaci záměru je dále fakt, že intenzifikace ČOV Hostouň byla řešena v samostatném oznámení záměru pod názvem „Rozšíření a intenzifikace ČOV Hostouň“, kód záměru STC1457, včetně zpracovaného naturového posouzení. Navýšení kapacity ČOV v tomto záměru bylo uvažováno a mělo by postačovat pro čištění odpadních vod produkovaných v rámci rozvojových ploch v obci Pavlov (tj. včetně záměrů „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ a „Logistický park Pavlov“). Stávající ČOV v Hostouni má vyhrazeno pro areál 250 EO, po dosažení tohoto limitu je možné další výstavbu provést až po intenzifikaci ČOV Hostouň v rozsahu výše uvedeného záměru, to znamená, že více než 250 EO nebude možné připojit. Průmyslové odpadní vody nevznikají.

Hluková studie posoudila hluk ze stacionárních zdrojů i dopravy z provozu areálu, hodnotí vyjma území Pavlova také vliv související dopravy na obec Jeneč skrze komunikaci Průmyslová. Doprava bude agregována s plánovanými záměry v souvisejícím území. Hluková studie konstatuje, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů daných zákonnými normami. Přesto jsou v rámci hlukové studie doporučena následující opatření:

- Minimalizovat nákladní dopravu v noční době u doků v jižní části areálu směrem k obytné zástavbě.
- Nákladní doprava bude směřována výhradně co nejkratší cestou na komunikaci D6.

V rozptylové studii byly uvažovány následující zdroje emisí do ovzduší: především vyvolaná doprava z provozu uvažovaného záměru, jejíž jednosměrné intenzity v druhé etapě činí 792 OA, 200 LNA a 375 TNA. Vybudováno bude cca 470 parkovacích stání (407 pro OA a 63 pro NA). Nákladní doprava od sjezdu z dálnice D6 bude vedena po obchvatu obce Jeneč mimo obytnou zónu a dále po obchvatu obce Pavlov mimo obytnou zónu až do plánovaného areálu. Manipulace s materiálem uvnitř hal bude prováděna elektrickými vysokozdvíhacími vozíky, systém skladování bude přizpůsoben požadavkům jednotlivých nájemců. Jako zdroj tepla pro vytápění a větrání administrativní části budou sloužit plynové kondenzační kotle o jmenovitém tepelném výkonu 45 kW a 60 kW, vytápěcí plynové jednotky o tepelném výkonu 25 kW, plynové infrazářiče o tepelném výkonu 45 kW a vzduchotechnické plynové jednotky o tepelném výkonu 20 kW. Celkový instalovaný tepelný výkon bude 3 875 kW. Spolu s logistickým parkem byly posuzovány také související záměry „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ a „R6 Park“ v Jenči, resp. doprava vyvolaná těmito záměry.

Rozptylová studie uvádí, že realizací záměru dojde k určitému navýšení emisí ze spalování zemního plynu a zejména dopravy v území. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze pokládat příspěvky za akceptovatelné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení situace v oblasti - dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou až podprůměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR, u benzo[a]pyrenu jsou limity těsně překročeny a záměr tak nesmí překročit 1 % příspěvku v ročních průměrech, což je v kontextu realizovaných záměrů splněno a záměr je tedy z tohoto hlediska akceptovatelný.

Zhodnocení dopadu na životní prostředí: Dešťové vody budou řešeny odvedením do systému retenčních nádrží, které slouží ke kompenzaci a částečnému zásaku přívalových dešťů, retence je však dimenzována bez vsakování, chyba je na straně bezpečné. Dešťová kanalizace ze zpevněných ploch a parkovišť je vybavena odlučovači ropných látek. Zaústění dešťových vod

je do Sulovického potoka. V případě potřeby dojde na vyústění dešťové kanalizace do Sulovického potoka k opevnění břehu na styku tak, aby nedocházelo k vymývání. Splaškové vody budou odváděny na ČOV Hostouň, část výstavby logistického parku bude možné realizovat před realizací zkapacitnění ČOV, část až po její realizaci.

Zpracovatel oznámení, který je autorizovanou osobou z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., uvádí, že z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v oblasti životního prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady, nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v oznámení záměru dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru. K výše uvedenému shrnutí vlivů záměru je nutné dodat, že stavba je podmíněna napojením na ČOV Hostouň, resp. její intenzifikací a napojením na obchvat obce Pavlov (který je již realizován). Bude také nutné zajistit ochranu EVL Zákolanský potok a provést zmírňující opatření, jež vycházejí z naturového posouzení a jsou zapracována jako opatření v příslušné kapitole oznámení záměru *D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů*, spolu s dalšími opatřeními, která zajistí ochranu veřejného zdraví (minimalizace pojezdů, emisí, hluku, měření hluku při zkušebním provozu). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví tak lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

S ohledem na charakter záměru a lokalizaci stavby, při jejímž hodnocení nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku realizace záměru, a s ohledem na doručená vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 6. 9. 2016 č. j. MUCE 60994/2016 OŽP/L/Vys,

Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad – vyjádření ze dne 12. 9. 2016 č. j. OŽP/5789/16-2,

Povodí Vltavy, s. p., závod Dolní Vltava – vyjádření ze dne 14. 9. 2016 pod zn. č. 48991/2016-243-Ža,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kladně - vyjádření ze dne 20. 9. 2016 pod č. j. KHSSC 46237/2016,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 21. 9. 2016 pod č. j. 141286/2016/KUSK,

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – vyjádření ze dne 26. 9. 2016 pod č. j. ČIŽP/41/IPP/1612041.001/16/PPA,

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší – vyjádření ze dne 3. 10. 2016
č. j. 60136/ENV/16.

Ze strany veřejnosti neobdržel příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Městský úřad Černošice – OŽP není v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dotčený správním orgánem. Řešené území (kat. území Pavlov a u Unhoště a Hostouň u Prahy) se nenachází ve správním území obvodu ORP Černošice.

Vypořádání: Příslušný úřad vzhledem k rozsahu záměru, resp. související dopravy vyvolávající potenciální vlivy na ovzduší a hlukové zatížení v širším dotčeném území, zařadil ORP Černošice mezi dotčené orgány. Nicméně vzhledem k charakteru výše uvedeného vyjádření, se MěÚ Černošice nepovažuje za dotčený správní orgán, bez připomínek.

Magistrát města Kladna – OŽP, vodoprávní úřad

V Hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je uvedeno (např. na str. 27), že posuzovaný projekt počítá s projektem intenzifikace ČOV podle již schválené projektové dokumentace. **Upozorňuje**, že:

- žádost o intenzifikaci ČOV Hostouň - II. etapa (stavební povolení a povolení k nakládání s vodami) dosud nebyla podána a z hlediska vodního zákona tedy projektová dokumentace schválená není.

Dále upozorňuje, že:

- možnost napojení dešťových vod do stávající dešťové kanalizace je třeba podložit výpočtem, který ověří dodržení max. množství odváděných vod stanovených v platném povolení k nakládání s povrchovými vodami na výústní potrubí dešťové kanalizace s ohledem na již připojené lokality,

- s ohledem na málo vodný tok protékající hustě zastavěným územím by bylo vhodné vypouštění dešťových vod z retenčních nádrží jednotlivých lokalit koordinovat.

Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti do dalších stupňů přípravy stavby a provozu záměru.

Povodí Vltavy, s. p.

Správce povodí vykonávající správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a správce drobného vodního toku Sulovický potok **nepožaduje posoudit záměr dle zákona č. 100/2001 Sb.**

Pro další stupně řízení **požaduje** dodržet maximální množství srážkových vod odváděných veřejnou dešťovou kanalizací do Sulovického potoka v hodnotě 157 l/s.

Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti do dalších stupňů přípravy stavby a provozu záměru. Správce povodí je dotčeným orgánem v navazujícím řízení.

KHS - ÚP v Kladně

V řízení předmětného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. není nutno pokračovat, neboť v rámci zjišťovacího řízení byly požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví dostatečně zohledněny s tím, že ani z rozptylové studie ani z akustické studie nevyplývají skutečnosti, které by bylo nutno dále rozpracovat.

Posuzovaným záměrem je projekt Logistického parku Pavlov – výstavba 3 skladových hal, umístěných v nezastavěné části obce Pavlov, konkrétně podél náspu rychlostní komunikace D6 (Praha – Karlovy Vary). Nové zjišťovací řízení bylo zpracováno z důvodu nárůstu počtu parkovacích míst pro osobní automobily a to je dáno snahou o vytvoření reálného počtu parkovacích míst pro zaměstnance. Ostatní parametry jsou v podstatě zachovány, či se mírně zlepšují. Dle původní EIA vychází 1660 jízd za den / 2 = 830 osobních aut za den, kdy přijede a odjede do areálu zákazníků a partnerů bude minimum, v podstatě 95 % dopravy osobní tvoří zaměstnanci. Na 531 lidí připadá 830 osobních automobilů, v roce 2040 již na stejný počet lidí připadá 985 automobilů. V EIA se dále uvádí, že 70 % dopravy bude individuální automobilová, 20 % hromadná autobusová a 10 % na kole. Cca 372 lidí by se mělo dopravovat automobily, to znamená, že na každou osobu bylo počítáno s 2,2 příjezdy a odjezdy za den, v roce 2040 by pak jezdili lidé 2,6 x tam a zpět ve své pracovní době. Běžná doprava nedosahuje ani poměru 1:1, dle dlouhodobých statistik se koeficient pohybuje v rozsahu 1:1,7 až 1:2, tedy na jeden automobil, který přijede a odjede, připadají 2 zaměstnanci.

Z předložené aktualizované akustické studie, která byla vypracovaná Ing. Martinem Vraným, FARM PROJEKT, se sídlem Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice ze 8/2016, vyplývá, že výstavba nového areálu skladových hal nepředstavuje navýšení dopravní zátěže v ulici Karlovarská – Pavlov a Průmyslová - Jeneč. Pro výpočet byl použit program HLUK+. Ve výpočtu byla již agregována doprava předmětného záměru a záměru „Obytný soubor Zahrady Pavlov“.

Byly posouzeny nejbližší chráněné prostory staveb z hlediska zatížení dopravy na uvedených komunikacích a hluku ze stacionárních zdrojů z areálu (č. p. 107, k. ú. Jeneč u Prahy a č. p. 427, č. p. 423, k. ú. Jeneč u Prahy). Ul. Průmyslová je uvedena jako II/201. Objekt RD na parc. č. 109/4 a č. p. 107 k. ú. Jeneč u Prahy, stejně jako u objektů na parc. č. 305, č. p. 38, k. ú. Pavlov u Unhoště, objekt na parc. č. 557, č. p. 70 k. ú. Pavlov u Unhoště a obytný objekt na parc. č. 562, č. p. 73 v k. ú. Pavlov u Unhoště splňuje hygienické limity hluku z provozu na komunikaci Karlovarská a Okružní v obci Pavlov i obci Jeneč, v bodě 1 (č. p. 107) a v ulici Průmyslová s ohledem na starou hlukovou zátěž. V rámci posuzovaného území došlo díky vybudování D6 k významnému zlepšení hlukové situace v území a ke snížení zátěže oproti roku 2000.

Dále byl posouzen vliv dopravy na obec Jeneč a na obec Pavlov bez realizace záměru v roce 2016 a s provozem záměru v roce 2016 s tím, že po realizaci jednotlivých areálů průmyslového parku bylo u komunikace Průmyslová v obci Jeneč modelováním prokázáno, že obec Jeneč má v obvodu bezpečnou garanci splnění hygienických limitů i při maximální možné zátěži. Rovněž u obce Pavlov je situace obdobná. Zde jsou obytné objekty v ulici Karlovarská a Okružní odstíněny dálnicí D6. Na základě zpracované studie bylo konstatováno, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění obytných objektů v obci Pavlov a Jeneč nad rámec limitů daných zákonnými normami.

Rovněž z rozptylové studie nevyplývá významné navýšení stávající úrovně znečištění ovzduší.

Záměr tedy není nutné dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení záměru je zpracováno z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví uspokojivým způsobem.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje - OŽPaZ

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), konstatuje z hlediska svých kompetencí k předkládanému oznámení záměru následující:

Předložené oznámení záměru s názvem „Logistics park Praha“ je rozsahově i věcně shodné se záměrem „Logistický park Pavlov“, proto lze konstatovat, že vyjádření orgánu ochrany přírody ke změně záměru „Logistický park Pavlov“ zůstává v platnosti i k předloženému záměru s názvem „Logistics park Praha“. Ve vyjádření ke změně záměru „Logistický park Pavlov“ z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9. 9. 2015 s č. j. 101281/2015/KUSK, jehož součástí bylo rovněž stanovisko hodnotící vliv záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., nevyloučil orgán ochrany přírody významný vliv předloženého záměru na příznivý stav předmětu ochrany, raka kamenáče, evropsky významné lokality Zákolanský potok (dále jen „EVL“). Důvodem byla souvislost této EVL s recipientem odváděných srážkových vod (Sulovickým potokem), který je přítokem a zároveň pramenným zdrojem předmětné EVL. Další vazbu tvoří ČOV Hostouň, do které mají být odváděny odpadní vody z budoucího areálu a která je zaústěna přímo do EVL. Navrhované zvýšení kapacity parkovacích míst v kumulaci s původním záměrem, zejména ve vztahu k produkovaným odpadním vodám a odváděným srážkovým vodám, představuje potenciální riziko ovlivnění kvality a množství vody v obou recipientech, resp. vodního prostředí, jehož kvalita je určujícím kritériem prosperity předmětu ochrany dotčené EVL. K negativnímu výroku stanoviska dospěl orgán ochrany přírody zejména s odvoláním na fakt, že původní proces EIA neobsahoval autorizované hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality s přihlédnutím k možnému kumulativnímu vlivu obou souvisejících záměrů. Absence hodnocení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byla zapříčiněna formální neexistencí EVL v době posuzování původního záměru.

Na základě stanoviska ke změně záměru „Logistický park Pavlov“ bylo autorizovanou osobou, Mgr. Ondřejem Volfem, zpracováno hodnocení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen „naturové hodnocení“) pro záměr „Logistics park Praha“, ze kterého vyplynulo, že předmětný záměr nemá významný negativní vliv na celistvost, ani předmět ochrany evropsky významné lokality Zákolanský potok. Zpracovatel tohoto hodnocení došel k závěru, že posuzovaný záměr nepředstavuje přímý územní střet s dotčenou EVL Zákolanský potok. Základem naturového hodnocení bylo posouzení možného vlivu záměru nebo jeho kumulativního působení na vodní prostředí v Dobrovízském a Zákolanském potoce. Jako klíčové byly identifikovány následující vlivy: nárůst zatížení vodního toku, které ovlivňuje kvalitu vodního prostředí, a to zejména v souvislosti se stávající situací v toku a změna hydrologických podmínek v povodí v důsledku zavedení dešťové kanalizace ze záměru do Sulovického potoka. Z pohledu možných kumulativních vlivů pak bylo, spolu s předloženým záměrem, hodnoceno i několik dalších projektů, např. Obytný soubor Zahrady Pavlov, areál skladových hal východně od obce Pavlov, ČOV Hostouň – II. etapa (intenzifikace ČOV Hostouň), Distribuční centrum Praha západ – II. etapa, atd., neboť jde o záměry ve stejném povodí. Míra ovlivnění předmětu ochrany EVL Zákolanský potok v souvislosti s navrženým řešením splaškové a dešťové kanalizace záměru, jak ve fázi výstavby, tak i provozu areálu, byla hodnocena jako mírně negativní, tj. záměr je možné při dodržení všech navržených zmírňujících opatření realizovat. Naturové hodnocení dále uvádí, že realizací záměru nebude narušena celistvost evropsky významné lokality Zákolanský potok, stejně tak i možné kumulativní vlivy předloženého záměru byly vyhodnoceny bez významně negativního vlivu. Pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů byla zpracovatelem navržena zmírňující opatření. Požadujeme zapracování všech zmírňujících opatření navržených v naturovém hodnocení do dokumentace předmětného záměru a zajistit jejich realizaci.

Na základě dostupných podkladů nepředpokládáme, že by záměrem byla dotčena ochrana regionálních územních systémů ekologické stability, přírodních rezervací a přírodních památek. Samotný prostor pro záměr i bezprostřední okolí je tvořeno zemědělskými pozemky orné půdy. Během terénního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů. Upozorňujeme však, že nedaleko místa realizace záměru je v Nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny ČR evidován záznam o výskytu zvláště chráněného živočicha -

křečka polního (*Cricetus cricetus*). Území by mohlo být i biotopem zvláště chráněné koroptve polní (*Perdix perdix*). Orgán ochrany přírody doporučuje v průběhu další projektové přípravy ověřit výskyty zvláště chráněných druhů aktuálním průzkumem. V případně výskytu zvláště chráněných druhů je nezbytné přijmout taková opatření, aby záměr neměl na zjištěné druhy negativní dopad, neboť podle ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., jsou zvláště chráněné druhy chráněny ve všech svých vývojových stádiích, dále jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. V případě, že by předložený záměr vedl ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, bude ho možné realizovat pouze za předpokladu předchozího získání souhlasné výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů.

Dále upozorňujeme na následující menší nedostatky, nepřesnosti či zavádějící formulace v textu oznámení (OZ) i v naturovém hodnocení (NH), které je potřeba opravit/upravit:

- Je použit jiný název záměru např. str. 10, 17, 62, 77 v OZ, dále str. 22, 26, 27 – 2x, 28, 43 NZ než „Logistics park Praha“.
- Místo slova „nižší“ by pravděpodobně mělo být slovo „vyšší“ str. 44 OZ, str. 10 NZ v kapitole Zásadní pro realizaci záměru.
- Na str. 45 OZ se uvádí, že budou vybudovány 2 retenční nádrže, přitom na str. 47 a 49 OZ se již o retenčních nádržích hovoří jako o stávajícím stavu, stejně tak str. 29 a 32 NH.
- Na str. 63 OZ je uvedeno, že „záměr je v interakci s nadregionálním koridorem, jeho okrajové části v území je však tento prvek nefunkční.“ Uvedené tvrzení není pravdivé, v řešeném území ani jeho nejbližším okolí se žádný nadregionální koridor nenachází.
- Str. 4 NH uvádí se, že zpracování naturového hodnocení bylo vyvoláno stanoviskem krajského orgánu ochrany přírody. Krajský orgán ochrany přírody se k záměru s názvem „Logistics park Praha“ dosud nevyjadřoval.
- Rozptylová studie, která je součástí předloženého oznámení, je zpracována pro záměr s názvem „Park Pavlov 1 a 2“.
- Na str. 22 a 43 NH je jako podklad použitý pro naturové hodnocení uveden dokument „Logistics park Praha – ZUR, Kompletní dokumentace k územnímu řízení včetně grafických částí. RotaGroup s.r.o. 7/2015.“ V červenci 2015 záměr s názvem Logistics park Praha ještě neexistoval.
- Zavádějící formulace na str. 26 NH „Součástí posuzovaného projektu (Logistics park Praha) je intenzifikace ČOV Hostouň tak, aby mohly být čištěny splaškové vody pro další plánované EO v areálu parku“. Jde o dva oddělené projekty, přičemž realizace Logistics parku Praha pro počet EO nad 250 je podmíněna intenzifikací ČOV v Hostouni. Obdobně na str. 10 NH v tab. 2 je v poznámce uveden text „Nová ČOV Hostouň“. Dle textu následujícího za touto tabulkou je však zřejmé, že pojmem „Nová ČOV Hostouň“ je ve skutečnosti myšlena intenzifikace ČOV Hostouň (projekt ČOV Hostouň – II. etapa).
- Str. 26 NH nelogicky vyznívající obsah věty: „Výsledky měření prokázaly vysokou účinnost měření a splnění požadavků rozhodnutí ve všech parametrech.“
- Na str. 26 NH lze jako nepravdivé označit tvrzení: „V rámci posuzovaného projektu je smluvně zajištěno čištění splaškových vod pro Logistický park Pavlov na ČOV Hostouň v maximální výši 250 EO. Projekt přitom počítá se 121 EO.“, nejenže je zde použit jiný název záměru, ale v použitém v kontextu vzniká dojem, že veškeré splaškové vody z posuzovaného záměru bude možné přefiltrovat v rámci stávající kapacity ČOV, což podle uvedených údajů o záměru možné není. Také v naturovém hodnocení se rovněž uvádí jako nezbytný předpoklad pro realizaci celého záměru předchází intenzifikace uvedené ČOV. Orgán ochrany přírody se domnívá, že údaj o 121 EO měl být vztažen k 1. fázi 1. etapy (výstavba haly Q1).

- Str. 40 NH kapitola Opatření k eliminaci a zmírnění vlivů obsahuje chybné tvrzení „Výústní objekt splaškové kanalizace do Sulovického potoka bude navržen tak,..." Jde o zřejmou nesprávnost, kterou je třeba opravit a termín „splaškové“ je nutné nahradit termínem „dešťové“.

Uvedené záležitosti však lze v rámci celkového obsahu textu naturového hodnocení považovat za marginální nedostatky, nejedná se o zásadní faktické pochybení z hlediska provedeného hodnocení a uvedené nedostatky nemají dopad na správnost vyvozených závěrů. Předložené naturové hodnocení bylo provedeno v souladu s příslušnou metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. a po provedení výše nastíněných úprav/oprav orgán ochrany přírody považuje hodnocení za adekvátní a dostatečné.

- *Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění*

Předložené oznámení záměru se zabývá vybudováním skladového areálu, který bude umístěn v obci Pavlov, katastrálním území Pavlov u Unhoště a Hostouň u Prahy. Součástí areálu hal bude parkoviště s kapacitou 470 automobilových stání (OA 407, NA 63). Upozorňujeme, že závazné stanovisko k umístění stavby parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání vydává Ministerstvo životního prostředí.

Vytápění administrativních částí bude zajišťovat plynová teplovodní nízkotlaká kotelna, která bude osazena kotly o jmenovitých tepelných výkonech 45 kW, 60 kW a 100 kW. Prostory skladových hal budou vytápěny infrazářiči a plynovými teplovzdušnými jednotkami (saharami).

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sdělujeme, že realizací záměru nedojde ke vzniku vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. V případě, že by jmenovitý tepelný příkon plynových kondenzačních kotlů celkově přesáhl 0,3 MW, jednalo by se dle bodu 1.1. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Realizací záměru dojde ke vzniku nevyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší (např. plynové zářiče, VZT jednotky). Provozovatel těchto stacionárních zdrojů požádá v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Jelikož záměrem dojde ke vzniku rozsáhlých zpevněných ploch v daném území, tak je nezbytné předcházet vzniku prašnosti, proto je nutné provádět pravidelné čištění všech zpevněných ploch. Dále je třeba pro snížení prašnosti v období realizace záměru zeminu skrápět.

Oddělení ochrany ovzduší upozorňuje, že v místě realizace výstavby se nachází dle pětiletých průměrů 2010 - 2014 oblast, kde dochází k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren.

- *Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů*

Podle § 49 odst. 4, zákona č. 224/2015 Sb. **máme** k předloženému oznámení tuto zásadní připomínku a to zejména ke skutečnosti, že dokumentace nespecifikuje druh skladovaného zboží.

Jestliže dojde v objektu ke skladování vybraných nebezpečných látek nebo látek s vybranými nebezpečnými vlastnostmi dle přílohy č. 1 zákona, má uživatel objektu povinnost zpracovat podle § 4 zákona krajskému úřadu protokolární záznam o nezařazení, případně dle § 5 zákona návrh na zařazení dle množství skladované látky.

Kromě výše uvedeného nemáme k oznámení další námítky.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání: Jedná se o upozornění na zákonné povinnosti do dalších stupňů přípravy stavby a provozu záměru. Zmírňující opatření vyplývající z naturového hodnocení jsou zahrnuty v opatřeních pro fázi projektové přípravy a výstavby, v kapitole D.IV. oznámení záměru.

I přes formální nedostatky oznámení záměru, se nejedná o faktická pochybení a předložené podklady včetně přiložených studií lze považovat za objektivní a dostačující podklad pro rozhodnutí ve zjišťovacím řízení. Příslušný úřad je toho názoru, že zpracovatel oznámení se zaměřil detailně na ty parametry záměru, které mají přímý vztah k problematice životního prostředí, tj. kladl důraz na uvedení environmentálně významných parametrů záměru – jak je patrné z probíhajícího zjišťovacího řízení, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na faunu ve vztahu na EVL Zákolanský potok a s tím související vlivy na vodu a vodní hospodářství, dále vlivy emisní a hlukové zátěže z dopravy. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. S ohledem na předchozí projednání záměru, jeho rozsah a umístění příslušný úřad souhlasí s uvedenými připomínkami, které je nutné zohlednit v navazujícím řízení ve fázi projektové přípravy a výstavby.

ČIŽP, OI Praha

- Odd. odpadového hospodářství, odd. ochrany ovzduší, odd. ochrany vod, odd. ochrany přírody – nemá připomínky.

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

MŽP, Odbor ochrany ovzduší

V dotčeném území nejsou dle map pětiletých průměrů za roky 2010 – 2014 překračovány imisní limity pro sledované znečišťující látky, kromě ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. V případě denních koncentrací PM₁₀ v obci Jeneč se hodnoty pohybují těsně pod hranici imisního limitu.

Rozptylová studie hodnotila dvě varianty výpočtu. Varianta I uvažuje s celkovou vyvolanou dopravou vlivem záměru včetně zahrnutí zdrojů vytápění. Varianta II zahrnuje výpočtovou variantu I včetně možné kumulace dopravy ze souvisejících záměrů. Doprava souvisejících záměrů se pohybuje ve výši 527 OA/24h a 6 NA/24h (záměr zahrady Pavlov) a ve výši 1850 OA/24h a 425 NA/24h (záměr Prologis Airport Prague).

Výpočet průměrných ročních příspěvků byl proveden pro suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid uhelnatý, oxid dusičitý, oxid siřičitý, benzen a benzo(a)pyren. Pro výpočet emisí z automobilové dopravy byl použit program MEFA 13. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že stanovené roční imisní limity pro částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid siřičitý, oxid uhelnatý a benzen nebudou po zprovoznění plánovaného záměru se zohledněním stávající úrovně znečištění ovzduší překračovány. Vypočtené příspěvky k ročním koncentracím PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂ a CO jsou zanedbatelné, u nejbližší obytné zástavby dosahují hodnot v řádu desetin až setin µg/m³. Rovněž vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím SO₂ a benzenu jsou zanedbatelné, dosahují hodnot v řádu tisícín µg/m³. Průměrná 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ dosahuje dle pětiletého průměru z let 2010 – 2014 hodnoty do 47,5 µg/m³ v obci Pavlov (imisní limit je 50 µg/m³) a do 49,8 µg/m³ v obci Jeneč. V případě samostatného objektu k bydlení mimo zastavěné území obce Jeneč, kde byly imisní příspěvky také hodnoceny, dosahuje průměrná 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ hodnoty 47,7 µg/m³.

Vypočtený příspěvek obou variant k denním koncentracím PM₁₀ bude za nejnejpříznivějších rozptylových podmínek u nejbližší obytné zástavby dosahovat hodnot v řádu jednotek až desítek µg/m³. Konkrétně v případě varianty I může maximální příspěvek dosahovat 25 µg/m³ a v obytné zástavbě max. 14 µg/m³. V případě varianty II může maximální vypočtený příspěvek dosahovat 25 µg/m³ a v obytné zástavbě 11 µg/m³. Vzhledem k vysokým hodnotám maximálních možných příspěvků k 24h koncentracím byl proveden odhad dob překročení 1, 5 a 10 % hodnoty imisního limitu (HIL). Hranice 5 % HIL bude významněji překračována pouze na území obce Pavlov a to v zástavbě nacházející se blízko modelovaných komunikací. Hranice 10 % HIL bude překračována pouze ojedinele v jednotkách dní.

Příspěvek způsobený provozem logistického parku a souvisejících záměrů významně ovlivní stávající imisní situaci maximálních 24hodinových koncentrací suspendovaných částic, ale v obytné zástavbě nepovede pravděpodobně k překračování imisního limitu pro 24h koncentrace PM₁₀.

Imisní limit je již v současnosti překračován u ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, které dosahují v předmětné lokalitě dle pětiletých průměrů z let 2010 – 2014 hodnot do 1,05 ng/m³ v obci Pavlov a do 1,39 ng/m³ v obci Jeneč (imisní limit je 1 ng/m³). Vypočtený příspěvek vlivem záměru k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu je však zanedbatelný. V místech nejbližší obytné zástavby dosahuje v obou variantách příspěvek maximálních hodnot v řádu tisícín až setin ng/m³ u obou obcí.

Vzhledem k vysokým vypočteným příspěvkům u denních koncentrací PM₁₀ a vysoké stávající úrovni znečištění **požadujeme** řešit alternativní trasu dopravy například vybudováním sjezdu a nájezdu na dálnici D6 přímo v místě záměru, případně vybudovat napojení na nejbližší sjezd a nájezd č. 7 vedoucí mimo okolní obce a tyto alternativy (varianty) vyhodnotit v rámci dalšího posuzování záměru. Dále **požadujeme** respektovat aktuálně platný Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Čechy - CZ02, kde je mimo jiné uloženo snižovat na území zóny emise ze silniční dopravy. Vlivem záměru dojde k významnému navýšení emisí z dopravy, proto požadujeme zvážit nahrazení alespoň části obslužné nákladní dopravy využitím stávající blízké železnice, snížení počtu nákladních aut změnou jejich skladby nebo realizovat záměr v menším rozsahu apod.

Vypořádání: Vyjádření bylo zasláno po řádném termínu.

Navrhované varianty dopravního napojení se vzhledem k problematice jejich projednání s příslušnými odpovědnými subjekty nejeví jako realizovatelné v krátkém časovém horizontu (přímé napojení na D6, soulad s územně plánovací dokumentací atd.). Příslušný úřad však souhlasí s tím, že s ohledem na koncepci zlepšování kvality ovzduší je nutné zvážit další kompenzace, jiné než navržené v oznámení. Avšak zákonná povinnost uložení kompenzačních opatření se na tento záměr nevztahuje, protože se nejedná o pozemní komunikaci uvedenou v § 11 odst. 1 písm. b) zákona 201/2012 Sb.

Vzhledem k tomu, že hlavním původcem emisí ze záměru bude doprava, příslušný úřad souhlasí s tím, že z hlediska provozu záměru je vhodné minimalizovat pojezdy osobních i nákladních automobilů v území. V oznámení jsou navržena opatření – systém dopravního značení - pro minimalizaci průjezdů nákladní dopravy přes obec Pavlov a Jeneč. Pro osobní automobily jsou připravena parkoviště o dostatečné kapacitě, nebude proto docházet k pojezdům spojeným s hledáním volného místa. U nákladní dopravy jsou navrženy dostatečné plochy pro bezproblémové otočení a další pojezdy. Z hlediska prostojů a čekání na odbavení je nezbytné zabránit řidičům, aby měli během stání zapnuté motory, toho lze dosáhnout jasnými pravidly se zákazem takového provozu a teplým místem, kde budou moci vyčkat do doby naskladnění či vyložení jejich vozu. Během provozu je nutno zajistit pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchýlkám v provozu. V rámci provozu budou prováděna pravidelná měření emisí. Záměr lze dle zpracovatele oznámení považovat za akceptovatelný.

Shrnutí vypořádání došlých vyjádření: Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k oznámení záměru vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vnesených k předmětné

problematice. Ministerstvo zaslalo své vyjádření po řádné lhůtě. V průběhu zákonných lhůt nebylo doručeno žádné vyjádření ze strany dotčených územních samosprávných celků ani ze strany občanů.

Při realizaci záměru je nutné zajistit ochranu EVL Zákolanský potok a provést zmírňující opatření, jež vycházejí z naturového posouzení a zajistit ochranu veřejného zdraví (minimalizace hluku, protihluková opatření, měření hluku při zkušebním provozu). Některé připomínky dotčených orgánů jsou zahrnuty v opatřeních pro fázi projektové přípravy a výstavby záměru, v kapitole D.IV. oznámení záměru, některé oblasti je však nutné dále rozpracovat, jedná se zejména o připomínky orgánu ochrany přírody k naturovému hodnocení. Stavba je navíc podmíněna napojením na ČOV Hostouň, resp. její intenzifikací a napojením na obchvat obce Pavlov (který je již realizován).

Zpracovatel oznámení se zaměřil detailně na ty parametry záměru, které mají přímý vztah k problematice životního prostředí, tj. kladl důraz na uvedení environmentálně významných parametrů záměru. S ohledem na předchozí projednání záměru, jeho rozsah a umístění příslušný úřad souhlasí s uvedenými připomínkami, které je nutné zohlednit v navazujícím řízení ve fázi projektové přípravy a výstavby. Dále bylo zjišťovacím řízením prokázáno, že záměr byl v oznámení vyhodnocen v dostačujícím rozsahu a zpracování dokumentace EIA by nepřineslo žádné významné skutečnosti, které by nebylo možné řešit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví však lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované Ing. Miroslavem Vraným (držitelem autorizace MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.), došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3 a související záměry v širším území předloženého záměru.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Lucie Tučková
odborný referent
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Pavlov, Hostouň a Jeneč (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Patnáctým dnem po datu vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje se písemnost považuje za doručenou. **Zároveň příslušný úřad žádá obec Pavlov, Hostouň a Jeneč o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: tuckova@kr-s.cz). **Závěr zjišťovacího řízení – rozhodnutí** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2025.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Razítko

Razítko

Rozdělovník k č. j.: 129278/2016/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. **Středočeský kraj**, z d e
2. **Obec Pavlov**, Lidická 65, 273 51 Pavlov
3. **Obec Hostouň**, Kladenská 119, 273 53 Hostouň
4. **Obec Jeneč**, Lidická 82, 252 61 Jeneč

Zástupce oznamovatele (plná moc):

5. **RotaGroup s.r.o.**, Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 Michle

Na vědomí:

6. **MŽP, odbor IPPC/EIA**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
7. **Městský úřad Unhošť**, odbor výstavby, Václavské nám. 44, 273 51 Unhošť